

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia:	DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA		
Unidad Responsable:	DIRECCIÓN GENERAL		
Unidad Ejecutora:	DESARROLLO COMUNITARIO		
Programa Presupuestario:	DESARROLLO COMUNITARIO		
No. Pp:	12	No. Proyecto:	03383
Evaluador Interno Dependencia:	JESÚS URZÚA SALAS		
Evaluador CEPLAP:	ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ		

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del Informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de localidades de media, alta y muy alta marginación atendidas (Pla)	Del total de localidades con alta y muy alta marginación en el estado de Aguascalientes, el total de estas que fueron atendidas por el programa, mostrará la	$Pla = \left(\frac{\text{Padrón de localidades atendidas}}{\text{Localidades con alta y muy alta marginación}} \right) * 100$	Porcentaje	Trimestral	3.55%	76.91%	91.33%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

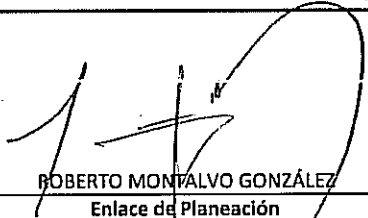
NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el Indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrol	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%			
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS
Enlace de Planeación
de la Dependencia Evaluada